



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Масарикова бр. 2
Посл. бр. 11 Ст 88/2024
Дана 18.6.2024. године

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Дарко Цуканић, поступајући по предлогу повериоца „GRAND STAR“ д.о.о. Београд, Милована Миловановића бр. 1, матични број: 20953993, пиб: 108215466, за покретање стечајног поступка над дужником „TRANŠPED - BEOGRAD“ д.о.о. Београд, Краља Петра бр. 45, матични број: 07451539, пиб: 100118742, чији је пуномоћник Јасна О. Миленковић, адвокат из Београда, ул. Јове Илића бр. 175, на рочишту одржаном дана 18. јуна 2024. године, донео је,

РЕШЕЊЕ

I УСВАЈА СЕ предлог повериоца „GRAND STAR“ д.о.о. Београд, Милована Миловановића бр. 1, матични број: 20953993, пиб: 108215466.

II ОТВАРА СЕ поступак стечаја над дужником „TRANŠPED - BEOGRAD“ д.о.о. Београд, Краља Петра бр. 45, матични број: 07451539, пиб: 100118742.

III УТВРЂУЈЕ СЕ постојање стечајног разлога - трајнија неспособност плаћања предвиђен чланом 11. став 2. тачка 1) и став 3. Закона о стечају.

IV ИМЕНУЈЕ СЕ за стечајног управника Милош Маљевић из Београда, ул. Јоце Јовановић бр. 9.

V ПОЗИВАЈУ СЕ сви повериоци да у року од 120 дана од објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у „Службеном гласнику РС“ пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ дужници стечајног дужника да испуне своје обавезе према стечајној маси.

VII ОДРЕЂУЈЕ СЕ прво поверилачко рочиште на ком ће се расправљати о извештају о економско - финансијском положају стечајног дужника за 18. септембар 2024. године у 11.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 110, спрат I.

VIII ОДРЕЂУЈЕ СЕ испитно рочиште за 14. новембар 2024. године, у 11.00 часова у Привредном суду у Београду, ул. Масарикова бр. 2, судница 110, I спрат.

IX Оглас о отварању поступка стечаја над стечајним дужником биће објављен на огласној табли Привредног суда у Београду.

Образложење

Предлагач је, у својству повериоца, поднеском од 17.4.2024. године предложио покретање стечајног поступка над дужником „TRANŠPED - BEOGRAD“ д.о.о. Београд. Истакао је да од дужника потражује износ од 12.000.000,00 динара по основу Уговора о откупу потраживања бр. 1704/2024, закљученог дана 25.3.2024. године. Указао је да је дужник потпуно обуставио сва плаћања према свим повериоцима, те да се рачун дужника налази у непрекидној блокади 1828 дана од 16.4.2019. године, у укупном износу од 86.564.098,60 динара. Због тога је сматрао да је остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања. Поднеском од 13.5.2024. године доставио је правноснажну пресуду Привредног суда у Београду 46 П 8279/2014 од 14.07.2016. године, наводећи да је то основ дуга.

Уз предлог је доставио: Уговор о откупу потраживања од 25.3.2024. године (заведен код предлагача под бр. 676 дана 16.4.2024. године, а код дужника под бр. 1704/2024 од 17.4.2024. године); Извод са сајта НБС - Претраживање дужника у принудној наплати на дан 17.4.2024. године; пресуду Привредног суда у Београду 46 П 8279/2014 од 14.07.2016. године.

Поступајући по закључку Привредног суда у Београду 11 Ст 88/2024 од 8.5.2024. године, предлагач је дана 16.5.2024. године доставио доказ о уплати предужја за покривање трошкова покретања стечајног поступка.

Ради утврђивања разлога за покретање стечајног поступка, суд је решењем Ст 88/2024 од 03.6.2024. године покренуо претходни стечајни поступак, сагласно одредби члана 60. став 1. Закона о стечају.

На рочишту ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка, одржаном дана 18.6.2024. године, предлагач је остао код предлога од 17.4.2024. године.

Пуномоћник дужника је истакла приговор недостатка активне легитимације, имајући у виду да поверилац легитимацију црпи из уговора о откупу потраживања, који поред тога што не садржи битне елементе у вези накнаде, није ни закључен у форми коју прописују Закон о извршењу, и Закон о стечају, јер није оверен код надлежног јавног бележника. Такав уговор не би био легитиман основ ни за легитимацију у извршном поступку који је у току а поводом ког потраживања је и сачињен уговор о уступању. Како је поводом предметног потраживања у току извршни поступак, до евентуалне замене повериоца могло би доћи у том поступку. Навела је да потраживања која су предмет поступака који су у току не могу бити садржани у предлогу за иницирање стечајног поступка докле год су у току. Дужник оспорава члан 1. приложеног уговора о откупу потраживања који говори да је на основу вештачења у извршном поступку утврђено потраживање извршног дужника у дефинисаном износу, јер извршном дужнику никакво вештачење није достављено, а управо је поводом тог извршног поступка и спорне наплате у њему, извршном дужнику причињена штета, по ком основу се пред овим судом води парнични поступак под бројем П 4936/2021. Предложила је да се предлог за покретање стечајног поступка одбије, а оспорила је и предложеног стечајног управника.

Суд је на рочишту по службеној дужности извршио увид у сајт НБС - Претраживње дужника у принудној наплати и утврдио да је на дан 18.6.2024. године рачун дужника у блокади укупно 1828 дана, у износу од 86.837.976,74 динара.

Након што су изведени сви приложени докази, суд је утврдио да је предлог за покретање стечајног поступка основан.

Одредбом члана 11. став 1. Закона о стечају прописано је да се стечајни поступак отвара када се утврди постојање најмање једног стечајног разлога.

Стечајни разлози су: 1) трајнија неспособност плаћања; 2) претећа неспособност плаћања; 3) презадуженост; 4) непоступање по усвојеном плану реорганизације и ако је план реорганизације издејствован на преваран или незаконит начин (став 2).

Трајнија неспособност плаћања постоји ако стечајни дужник: 1) не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе; 2) потпуно обустави сва плаћања у непрекидном трајању од 30 дана (став 3).

Према одредби члана 48. Закона о стечају, стечајни поверилац је лице које на дан покретања стечајног поступка има необезбеђено потраживање према стечајном дужнику.

У погледу стечајног разлога - трајнија неспособност плаћања, утврђено је да предлагач „GRAND STAR“ д.о.о. Београд има доспело потраживање према дужнику „TRANŠPED - BEOGRAD“ д.о.о. Београд, у износу од 12.000.000,00 динара, по основу Уговора о откупу потраживања бр. 1704/2024, закљученог дана 25.3.2024. године са уступиоцем „PRO TEAM“ д.о.о. Београд, Добановци, Сурчин. Овим уговором уступилац је уз надокнаду уступио пријемнику „GRAND STAR“ д.о.о. Београд, део свог потраживања од дужника „TRANŠPED - BEOGRAD“ д.о.о. Београд, у износу од 12.000.000,00 динара, као и сва права која проистичу из тог потраживања.

Читањем правоснажне пресуде Привредног суда у Београду П 8279/14 од 16.12.2015. године, утврђено је да је у ставу IV изреке усвојен тужбени захтев „PRO TEAM“ д.о.о. Београд, и обавезан је тужени „TRANŠPED - BEOGRAD“ д.о.о. Београд да тужиоцу исплати износ од 153.879.060,25 динара са законском затезном каматом почев од 25.12.2014. године до исплате. Ова пресуда представља основ потраживања које је уступљено уговором о откупу потраживања бр. 1704/2024 од 25.3.2024. године.

Дужник до закључења рочишта ради расправљања о постојању стечајног разлога за отварање стечајног поступка није доставио доказ да је своју обавезу по правоснажној пресуди Привредног суда у Београду П 8279/14 од 16.12.2015. године, испунио у целости, нити да је у поступку извршења на који се дужник позива поверилац (уступилац потраживања) намирен у целости, те да је потраживање на које се предлагач позива престало.

Неосновани су наводи дужника да Уговор о откупу потраживања бр. 1704/2024 од 25.3.2024. године не производи правно дејство јер није оверен код надлежног јавног бележника.

Одредбом члана 93. став 1. Закона о јавном бележничтву прописано је да јавни бележник потврђује (солементизује) приватну исправу када је то законом одређено.

Одредбом члана 93. став 2. Закона о јавном бележничтву, прописано је да у облику јавнобележнички потврђене (солементизоване) исправе закључују се нарочито:

- 1) уговор о промету непокретности;
- 2) уговор о хипотеци и заложна изјава ако не садржи изричиту изјаву обвезаног лица да се на основу уговора о хипотеци, односно заложне изјаве, може, ради остварења дуговане чинидбе, по доспелости обавезе непосредно спровести принудно извршење;
- 3) уговор којим се заснивају стварне и личне службености.

Одредбом члана 117а став 1. Закона о стечају прописано је да утврђена и оспорена потраживања у стечајном поступку могу бити предмет преноса.

Ставом 2. овог члана прописано је да уговор о преносу потраживања закључују уступилац и пријемник потраживања, с тим да се потписи уговорних страна оверавају у складу са законом којим се уређује оверавање потписа, рукописа и преписа, а стечајни дужник се писаним путем обавештава о извршеном преносу.

Из цитираних законских одредби несумњиво се утврђује да закључен Уговор о откупу потраживања бр. 1704/2024 од 25.3.2024. године, не подлеже обавезној овери код надлежног јавног бележника, јер не спада у категорију нејавних исправа за које закон прописује обавезу оверавања (солемнизацију).

Такође се указује на то да одредба члана 117а Закона о стечају има своју примену у погледу утврђених и оспорених потраживања искључиво у поступку стечаја, а не и ван тог поступка, тако да се у овом случају не примењује.

Без утицаја су и наводи да такав уговор не би био легитиман основ ни за легитимацију у извршном поступку који је у току а поводом ког потраживања је и сачињен уговор о уступању, и да потраживања која су предмет поступка који су у току не могу бити садржани у предлогу за иницирање стечајног поступка докле год су у току.

Ради се о потраживању које јесте предмет извршног поступка против овде стечајног дужника, али нема сметњи да се то потраживање пренесе на новог повериоца који може да бира да ли ће га остварити као извршни или стечајни поверилац. Тачно је да у извршном поступку такав пренос мора бити оверен од стране надлежног јавног бележника да би био валидан, међутим, у стечајном поступку нема законских сметњи да се пријемник потраживања које је предмет извршног поступка на основу уговора који није оверен легитимише као овлашћени предлагач у својству стечајног повериоца који има необезбеђено потраживање према стечајном дужнику на дан покретања стечајног поступка. Он у стечајном поступку има статус повериоца необезбеђеног повериоца који у том својству има право да покрене стечајни поступак против дужника.

Имајући у виду да је Уговор о откупу потраживања закључен дана 25.3.2024. године, да је потраживање у износу од 12.000.000,00 динара по пресуди Привредног суда у Београду П 8279/14 од 16.12.2015. године које је овим уговором уступљено пријемнику, овде предлагачу, доспело још 2016. године, и да није измирено, произлази да дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавезе, па је испуњен стечајни разлог - трајнија неспособност плаћања из члана 11. став 2. тачка 1) и став 3. тачка 1) Закона о стечају.

Осим тога, утврђено је да је на дан 18.6.2024. године рачун дужника у блокади укупно 1828 дана, у износу од 86.837.976,74 динара, што такође представља стечајни разлог - трајнија неспособност плаћања из члана 11. став 2. тачка 1) и став 3. тачка 2) Закона о стечају.

На основу изнетог, одлучено је као у ставовима I, II и III изреке решења, применом одредбе члана 11. став 2. тачка 1) и става 3. Закона о стечају, јер је остварен стечајни разлог трајнија неспособност плаћања.

Избор стечајног управника суд је извршио на основу члана 20. став 3. Закона о стечају, а у вези са одредбом члана 70. став 1. тачка 4) Закона о стечају, па је одлучено као у ставу IV изреке решења, при чему није уважио оспоравање предложеног стечајног управника од стране пуномоћника стечајног дужника, зато што не постоји ниједан разлог који доводи у сумњу стручност предложеног стечајног управника, нити постоје ограничења у именовану прописана одредбом члана 21. овог закона, при чему нису наведени разлози оспоравања.

Одлука у ставовима V, VI, VII и VIII изреке решења, донета је сагласно члану 70. и члану 71, а у вези са чланом 36. став 1. и чланом 72. Закона о стечају.

Одлука у ставу IX изреке решења, донета је у складу са одредбом члана 70. став. 1. тачка 9) Закона о стечају.

Поука о правном леку:

Против овог решења може се изјавити жалба Привредном апелационом суду у року од осам дана од дана објављивања решења на огласној табли суда односно од дана достављања решења.

Стечајни судија



Дарко Цуканић

Заступник за одност отправку